

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sun 5/3/2020 10:30:29 AM
Subject: RE: aangepaste versie BCO
Received: Sun 5/3/2020 10:30:30 AM

Akkoord (10)(2e)

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Datum: 3 mei 2020 om 12:26:50 CEST

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: aangepaste versie BCO

Nog 1 opmerking wat betreft <=12 jaar en <=18 jaar. Het was mijn voorstel om terug te gaan naar 12 omdat daarover consensus is (en het belangrijk is om BCO richtlijn op het OMT te krijgen). Bij <=18 jaar is er mogelijk een nieuwe discussie, en voortgezet onderwijs gaat nog niet open. Het woord 'veiliger' was dus van mij. Het lijkt me dat we dit ook goed op later moment kunnen aanpassen als we vinden dat scholieren middelbare school bij een COVID-19 patiënt in het gezin, niet in quarantaine hoeven. Maar misschien zitten we dan al in augustus...

Ook for the record dus.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel